



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010003515 DEL 28/02/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de SAN PABLO del Departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios público de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010057245, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de SAN PABLO del Departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

*“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”.*

La Resolución No. SSPD 20164010057245 se notificó por aviso al Municipio de SAN PABLO, BOLIVAR, el día 15 de noviembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.



Que el Municipio de SAN PABLO - BOLIVAR mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290812172, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

- 2.1 Falsa motivación por falta de valoración de los medios probatorios. Al haberse valorado equivocadamente las pruebas en las cuales fue aplicada la estratificación socioeconómica, conforme con la metodología establecida.

Precisa el ente territorial que esta Superintendencia reconoció que el Municipio de San Pablo reportó oportunamente dos certificaciones, una firmada por el señor Alcalde Municipal de San Pablo, cuando debió ser suscrita por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación; y la otra suscrita por la Secretaría Técnica del Comité, pero hace referencia al año 2014 y no 2015, por lo que la certificación aportada y suscrita por el señor Alcalde Municipal no ofrece duda frente a la aplicación de la metodología aplicada por el DANE para el año 2015.

Que con el oficio 20164010179531 el 29 de marzo de 2016 le solicitó esta Superintendencia corregir la certificación del año 2015 haciendo mención al expediente 2009401138680199A, no obstante lo expuesto, una vez advertido el error en la certificación, reportada, remitió a la Coordinación del Grupo SUI la certificación de fecha 11 de abril de 2016 suscrita por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, siendo cargada el 29 de abril de 2016.

De acuerdo con lo expuesto, al haber subsanado en término el error en la certificación con el oficio del 11 de abril de 2016 expedido por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, debe ser revocada la resolución recurrida.

- 2.2 Desconocimiento del derecho sustancial de los usuarios por el supuesto error en el año consignado en el certificado. Al respecto precisa el ente territorial que independientemente de lo que contenga el certificado cargado al SUI, lo que realmente importa es que en el Municipio de SAN PABLO durante la vigencia 2015, se aplicó la metodología de Estratificación establecida por el DANE.

### **2.2 De los documentos aportados con el recurso de reposición.**

Con el documento radicado con el No. 20165290812172, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

2.2.1. Poder otorgado por el Dr. Manuel José Rudas Rudas al Dr. Alvaro Gil Mora.

2.2.2. Acta de posesión del Dr. Manuel José Rudas Rudas.

2.2.3. Certificado de fecha 16 de febrero de 2016 expedido por el Alcalde Municipal

2.2.4 Oficio de abril 11 de 2016 suscrito por el Alcalde Municipal solicitando a la Coordinación del Grupo SUI la corrección del error reportado en la certificación sobre la metodología de la estratificación de 2015.

2.2.5 Certificado de fecha 31 de marzo de 2016 expedido por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación.

2.2.6 Pantallazos del certificado de fecha 16 de febrero de 2016 expedido por el Alcalde Municipal, del oficio de abril 11 de 2016 suscrito por el Alcalde Municipal, y el Certificado de fecha 31 de marzo de 2016.

2.2.7 Copia auto 2016400000156 de febrero 1 de 2016.

2.2.8 Oficio 20164010179531 del 29 de marzo de 2016.

2.2.9 Pantallazo sobre la información cargada en la plataforma.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

## **3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

En el caso sub examine y conforme se argumentó por parte del ente territorial de la falta de valoración de las pruebas, se tiene que como se precisó en la resolución recurrida la certificación suscrita por el Alcalde Municipal no puede ser tomada en cuenta como válida al no haber sido expedida y suscrita por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal, y la segunda certificación, a pesar de haber sido expedida y suscrita por la autoridad competente, no determinó que la estratificación aplicada correspondía a la vigencia 2015 conforme a la metodología nacional establecida, por lo que contrario a las apreciaciones de la recurrente las pruebas aportadas por el ente territorial, no cumplen con los requisitos exigidos el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

De otra parte se tiene:

**Del argumento del ente territorial relacionado con su cumplimiento al requisito de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación mediante la cual se establece que la estratificación aplicada para el año 2015 fue corregida conforme a la metodología nacional establecida**

Manifestó el ente territorial que una vez evidenció el error en el reporte de la certificación, procedió a solicitar la reversión del mismo y aportó la correspondiente Certificación Permanente de Estratificación aplicada para el año 2015, cumpliendo con la asignación de los estratos conforme a la metodología mencionada y de esta forma acata el requisito en cuestión.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<p><i>"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"</i></p>	<p><i>"(...)</i> <i>"(iii) Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida" (...)</i></p>
---	--

En este orden de ideas, se tiene que la norma claramente especifica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber *"que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"*.

Las certificaciones aportadas por el ente territorial no fueron la primera expedida por la autoridad competente y la segunda no correspondía al período requerido en los términos señalados en la disposición antes transcrita, ya que hace alusión al año 2014 y no al 2015 y por dicha razón el ente territorial fue descertificado.

En este orden de ideas, la recurrente dando cumplimiento al requisito en cuestión, aporta una certificación de fecha 31 de marzo de 2016 mediante la cual el Secretario de Planeación y del Comité Permanente de Estratificación hace constar que *"el municipio de San Pablo aplicó para el año 2015 la estratificación socioeconómica, adoptada según decreto No. 047 de Mayo de 2009, en la zona urbana de conformidad con la ley 142 de 1994 capítulo IV, Art 101 y 102 y se está aplicando la metodología DANE como lo estableció el departamento nacional de planeación"*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
ALCALDÍA MUNICIPAL  
SAN PABLO, SUR DE BOLÍVAR



**LA SECRETARÍA TÉCNICA DEL COMITÉ PERMANENTE  
DE ESTRATIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE SAN PABLO  
BOLÍVAR**

**CERTIFICA**

Que el municipio de San Pablo aplicó para el año 2015 la estratificación socioeconómica, adoptada según decreto No. 047 de Mayo de 2009 en la zona urbana de conformidad con la ley 142 de 1994 capítulo IV, Art 101 y 102 y se está aplicando metodología DANE como lo estableció el departamento nacional de planeación.

Se expide a solicitud del interesado. Para mayor constancia se firma a los 31 días del mes de Marzo del año 2016.

**LILIA GARCÍA ROJAS**  
Sec. Técnica

MANUE JOSE RUDAS RUDAS - ALCALDE MUNICIPAL  
"UNIDOS POR SAN PABLO"  
NIT. 890480203-6 Carrera 2 17-23, Palacio Municipal. Tel (7) 6236819  
Email: contactenos@sanpablo-bolivar.gov.co & contactenos@sanpablo.gov.co

En efecto, con ánimo garantista, este Despacho procedió a verificar la certificación aportada por el ente territorial con ocasión al recurso de reposición, advirtiendo que con esta se subsana las certificaciones inicialmente reportadas y en consecuencia acata los requisitos establecidos en la norma, por lo que de manera excepcional se tendrá con la misma cumplido el requisito atinente a reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.

No obstante, se advierte que el ente territorial en las siguientes oportunidades deberá adelantar el procedimiento necesario para reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada cumple **todos** los términos de la norma, sin que haya lugar a que este Despacho acepte nuevamente circunstancias como las presentadas en el caso concreto en la cual se reportó una certificación errónea para posteriormente con ocasión a un recurso de reposición allegar la correcta.

Por lo expuesto, este Despacho

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20164010057245, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al Municipio de SAN PABLO del Departamento de BOLÍVAR, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de SAN PABLO del Departamento de BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de - BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.


**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**


Dada en Bogotá, D.C

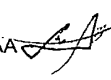


**JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Paula Posada R – Abogada DIAAA 

Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información 

Visto Bueno: Juan David Pérez De La Torre: Abogado Contratista Despacho Superintendente Delegado AAA 

Expediente: 2016401351600912E